

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЯНТАРНЕНСКАЯ ШКОЛА ИМЕНИ В.В.КУБРАКОВА»
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

СОГЛАСОВАНО
Протокол заседания
Педагогического совета
№ 16 от «01» ноября 2019 года



УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ
«Янтарненская школа имени В.В. Кубракова»
Приказ № 365-О от «01» ноября 2019 года
/Ю.В. Цыпляева /

Положение

**об оценивании обучающихся с ОВЗ по адаптированной образовательной программе
для учащихся с ЗПР НОО**

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано на основании Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Закон об образовании в Российской Федерации», Положения об инклюзивном образовании детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в МБОУ «Янтарненская школа имени В.В.Кубракова», в соответствии с «Концепцией коррекционно-развивающего обучения в образовательных учреждениях», разработанной Институтом коррекционной педагогики РАО и рекомендованной коллегией Минобрнауки РФ для использования в системе образования России.

1.2. Настоящее положение регулирует деятельность учителя, работающего в общеобразовательных классах и реализующих адаптированные программы для детей с ОВЗ по текущему контролю и нормам оценок знаний, умений, навыков учащихся с ЗПР.

1.3. Положение является локальным нормативным актом, принимается педагогическим советом и утверждается директором школы.

1.4. Коррекционно-развивающее обучение – форма организации образовательного процесса для детей с задержкой психического развития, предполагающая создание специальных условий для освоения детьми данной категории программы основного общего образования.

1.5. Для формирования положительной мотивации к обучению и созданию благоприятных и комфортных условий для коррекции и развития познавательной и эмоционально-личностной сферы детей настоящим положением рекомендуется осуществлять текущий контроль письменных работ по русскому языку и литературному чтению учащихся с ОВЗ с индивидуальным подходом по изменённой шкале оценивания (приложение № 01).

2. Оценивание знаний обучающихся

2.1. Результаты учащихся 1, 1¹, 2 классов (I полугодие) фиксируются в специальной тетради (дневнике) учителя для учета в работе.

2.2. Оценка результатов учащихся 3-4 классов фиксируется в классном журнале по пятибалльной системе.

2.3. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется учителями: в 1, 1¹, 2 классах (I полугодие) оценка результатов в классном журнале не фиксируется. Оценка результатов учащихся 2 (со II полугодия) - 4 класса фиксируется по пятибалльной системе в классном журнале.

2.4. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по периодам обучения – по четвертям. Частота проведения контрольных срезов определяется учителем.

2.5. Текущему контролю подлежат все письменные классные и домашние работы в тетрадях обучающихся.

2.6. Итоговая отметка выставляется не по среднеарифметическому принципу, а исходя из отметок по тестам, промежуточным контрольным работам с учётом старательности, прилежности в учебной деятельности.

2.7. Текущий контроль можно осуществлять в форме индивидуального и фронтального опроса, устных ответов, самостоятельных письменных работ, выполнения практических заданий, тестов, как наиболее психологического тонкого инструмента оценивания и пр.

2.8. Избегать сравнения достижений учащихся с другими детьми.

2.9. Сочетать оценку учителя с самооценкой школьником своих достижений.

2.10. При обсуждении положительных результатов подчеркивать причины успехов школьника (усилие, старание, настроение, терпение, организованность, т.е. всё, что человек способен изменить в себе сам). Создавать обстановку доверия, уверенности в успехе.

2.11. Не указывать при обсуждении причин неудач школьника на внутренние стабильные факторы (характер, уровень способностей, то, что ребёнок сам изменить не может, внешние изменчивые факторы (удача и везение).

2.12. Учитывать при оценке результаты различных видов занятий, которые позволяют максимально дифференцировать изменения в учебных достижениях школьников (оценка за выполнение работ на индивидуальных и групповых занятиях).

2.13. Использовать различные формы педагогических оценок: развёрнутые описательные виды оценки (некоторая устная или письменная характеристика выполненного задания, отметка, рейтинговая оценка и др.) с целью избегания привыкания к ним учеников и снижения вследствие этого их мотивированной функции.

2.14. Использовать различные варианты взаимоконтроля: ученики вместе проверяют сначала работу одного ребёнка, затем второго, или обмениваются для проверки работами, или один ученик проверяет обе работы.

3. Отчётность по текущему контролю

3.1. Оценки по результатам текущего контроля выставляются учителем в классный журнал.

3.2. Для информирования родителей (законных представителей) оценки по результатам текущего контроля дублируются учителем в ученическом дневнике, в случае необходимости сообщаются дополнительно по телефону.

3.3. Итоговые оценки по результатам текущего контроля выставляются в классном журнале по окончании каждой учебной четверти.

3.4. В конце учебного года выставляются годовые итоговые оценки, которые заносятся в сводную ведомость результатов обучения в классном журнале.

3.5. В случае не усвоения учащимися программного материала по предмету информировать родителей (законных представителей) письменным уведомлением (приложение № 02).

Оценка результатов освоения содержания образовательных программ обучающимися с ЗПР по предметам

Чтение. Текст для замеров должен быть незнакомым, но все слова дети должны хорошо знать. Числительных быть не должно, прилагательных может быть от 8% до 12%. Короткие слова надо учитывать, написанные через дефис (ну-ка, из-за, из-под, где-то и др.) считать как 2 слова. Если в начале замера скорость мала, то надо дать ученику возможность вчитаться в текст и только после этого проводить замер. Замеры проводит учитель, дается инструкция, чтобы ребенок прочитал текст в том темпе, в котором ему удобно, а потом ответил на вопросы по содержанию. Результаты фиксируются в таблице.

Таблица 1

<i>Нормы оценок по технике чтения (1-4 классы)</i>					
1 дополнительный класс, 1 класс, (отметки не выставляются)	отметка	1 полугодие		2 полугодие	
		отметка	отметка		
		Читать по слогам небольшие предложения и связные тексты; уметь слушать; отвечать на вопросы, о чем слушали, с чего начинается, чем заканчивается услышанный текст по вопросам учителя или по иллюстрациям. Знать наизусть 3-5 стихотворений. Техника чтения на конец года 10-20 слов в минуту			
2 класс	отметка	1 полугодие		2 полугодие	
Не оценивается	отметка	Уметь читать вслух сознательно, правильно целыми словами (трудные по смыслу и по структуре слова-по слогам), соблюдать паузы и интонации, соответствующие знакам препинания; владеть темпом и громкостью речи как средством выразительного чтения; находить в тексте предложения, подтверждающие устное высказывание; давать подробный пересказ небольшого доступного текста; техника чтения 25-30 сл./мин.	«5»	30-40 сл./мин, соблюдая паузы и интонации, соответствующие знакам препинания. Читать целым словом (трудные по смыслу и структуре слова - по слогам).	
			«4»	1-2 ошибки, 25-30 сл.	
			«3»	3-4 ошибки, 20-25 сл.	
			«2»	6 и более ошибок, менее 20 сл.	
3 класс	отметка	1 полугодие		2 полугодие	
	«5»	Без ошибок; 40-45 сл. в мин.		«5»	50-60 сл. без ошибок. Читать целым словом (малоизвестные слова сложной слоговой структуры – по слогам). Владеть громкостью, тоном, мелодикой речи.
	«4»	1-2 ошибки, 35-40 сл.		«4»	1-2 ошибки, 40-50 сл.
	«3»	3-5 ошибок, 30-35 сл.		«3»	3-5 ошибок, 30 – 40 сл.
	«2»	6 и более ошибок, менее 30 сл.		«2»	6 и более ошибок, менее 30 сл.
4 класс	отметка	1 полугодие		2 полугодие	

«5»	Без ошибок; 60-75 сл. в мин.	«5»	70-80 сл. без ошибок, бегло с соблюдением орфоэпических норм, делать паузы, логические ударения.
«4»	1-2 ошибки, 55-60 сл.	«4»	1-2 ошибки, 60-70 сл.
«3»	3-5 ошибок, 50-55 сл.	«3»	3-5 ошибок, 55 – 60 сл.
«2»	6 и более ошибок, менее 50 сл.	«2»	6 и более ошибок, менее 55 сл.

Русский язык

Объем диктанта и текста для списывания:

Таблица 2

классы	четверти			
	I	II	III	IV
1 ¹	-	-	-	-
1	-	-	-	15-17
2	15-20	20-25	25-30	30-35
3	40-45	45-50	50-55	55-60
4	60-65	65-70	70-75	75-80

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчётом на возможности их выполнения всеми обучающимися (кол-во изученных орфограмм 60 % от общего числа всех слов диктанта). Слова на неизученные правила либо не включаются, либо выносятся на доску. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора. Хорошо успевающим обучающимся предлагать дополнительное задание повышенной трудности. Тексты для изложения и сочинения увеличиваются на 15-20 слов. Учитывая, что сочинения и изложения носят обучающий характер, неудовлетворительные оценки не выставляются.

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок.

Оценка за грамматические задания

Таблица 3

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Уровень выполнения задания	ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда обучающийся обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении	ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правил не менее ¾ заданий	ставится, если обучающийся обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее ½ заданий	ставится, если обучающийся обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий

Объем словарного диктанта

Таблица 4

классы	количество слов
1	-
1 ¹	7-8
2	10-12
3	12-15
4	до 20

Оценки за словарный диктант

Таблица 5

«5»	нет ошибок
«4»	1-2 ошибки или 1 исправление (1-й класс);

	1 ошибка или 1 исправление (2-4 классы)
«3»	3 ошибки и 1 исправление (1-й класс); 2 ошибки и 1 исправление (2-4 классы)
«2»	4 ошибки (1-й класс); 3 ошибки (2-4 классы)

Оценивание письменных работ обучающихся с ЗПР в начальной школе

Таблица 6

Отметка	Основная общеобразовательная программа	Адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с ЗПР
«5»	Не ставится при трёх исправлениях, но при одной негрубой ошибке можно ставить	Допущены 1 негрубая ошибка или 1-2 дисграфические ошибки, работа написана аккуратно
«4»	Допущены 1-2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки	Допущены 1-3 орфографические ошибки, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибки, работа написана аккуратно, но допущены 1-2 исправления
«3»	Допущены 3-5 орфографических ошибки и 4 пунктуационные ошибки или 5 орфографических ошибок	Допущено 4-7 орфографических ошибок, 3-4 пунктуационных, 4-5 дисграфических. Допущены 1-2 исправления
«2»	Допущены 6-8 орфографических ошибок	Допущено 8 и более орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.
«1»	Допущено более 8 орфографических ошибок	-

Классификация ошибок:

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание слов, которые не проверяют правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с учащимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»). Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку;
- при выставлении оценки все однотипные ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

Негрубыми ошибками считается:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении;
- 3 негрубые ошибки приравниваются 1 ошибке.

Однотипные ошибки:

- первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку;
- при 5 поправках оценка снижается на 1 балл.

Перечень специфических (дисграфических) ошибок учащихся с указанием вида речевого нарушения:

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:

- пропуск букв и слогов – «прошла» (прошала), «жадые» (жадные), «ишка» (игрушка);
- перестановка букв и слогов – «онко» (окно), «звял» (взял), «переписал» (переписал), «натуспила» (наступила);
- недописывание букв и слогов – «дела» (делала), «лопат» (лопата), «набухл» (набухли);
- наращивание слова лишними буквами и слогами – «тарава» (трава), «катораые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);
- искажение слова – «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (с пенька);
- слитное написание слов и их произвольное деление – «насто» (на сто), «виситнастне» (висит на стене);
- неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений – «Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо. знать машину после школы я тоже. Буду шофёром»;
- замена одной буквы на другую – «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «тельпан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «цветы» (цветы);
- нарушение смягчения согласных – «васелки» (васильки), «смали» (смяли), «кон» (конь), «лублу» (люблю).

2. Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:

- смешения букв по кинетическому сходству – о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у «прурода» (природа),
- п-т «спанция» (станция), х-ж «дорохки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).

3. Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:

- аграмматизмы – «Саша и Леня собираит цветы». «Дети сидели на большими стулья». «Пять желтеньки спиленачки») пять желтеньких цыплят);
- слитное написание предлогов и раздельное написание приставок – «вкармане», «при летели», «в зяля», «у читель».

Математика

Оценка усвоения знаний в 1 дополнительном и 1 классе осуществляется через выполнение обучающимся продуктивных заданий в учебниках и рабочих тетрадях, текстовых заданий электронного приложения к учебнику, в самостоятельных и проверочных работах. Текущее, тематическое и итоговое оценивание ведётся без выставления балльной отметки, сопровождаемые словесной оценкой.

В качестве оценивания предметных результатов обучающихся 2-4 классов используется пятибалльная система оценивания.

Оценивание устных ответов по математике

«5» ставится обучающемуся, если ученик:

- а) дает правильные ответы на все поставленные вопросы, обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет самостоятельно использовать изученные математические понятия;
- б) производит вычисления, правильно обнаруживая при этом знание изученных свойств действий;
- в) умеет самостоятельно решить задачу и объяснить ход решения;
- г) правильно выполняет работы по измерению и черчению;
- д) узнает, правильно называет знакомые геометрические фигуры и их элементы;
- е) умеет самостоятельно выполнять простейшие упражнения, связанные с использованием буквенной символики.

«4» ставится обучающемуся в том случае, если ответ его в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но:

а) при ответе допускает отдельные неточности в формулировках или при обосновании выполняемых действий;

б) допускает в отдельных случаях негрубые ошибки;

в) при решении задач дает недостаточно точные объяснения хода решения, пояснения результатов выполняемых действий;

г) допускает единичные недочеты при выполнении измерений и черчения.

«3» ставится обучающемуся, если он:

а) при решении большинства (из нескольких предложенных) математических выражений получает правильный ответ, даже если обучающийся не умеет объяснить используемый прием вычисления или допускает в вычислениях ошибки, но исправляет их с помощью учителя;

б) при решении задачи или объяснении хода решения задачи допускает ошибки, но с помощью педагога справляется с решением.

«2» ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже при помощи учителя.

За *комбинированную контрольную работу*, содержащую, например, числовые выражения и арифметические задачи, *целесообразно выставлять две отметки: одну - за вычисления, а другую - за решение задач*, т.к. иначе невозможно получить правильное представление о сформированного конкретного умения или навыка. Например, ученик может безошибочно выполнить все вычисления, но при решении задачи неправильно выбрать арифметическое действие, что свидетельствует о несформированности умения решать арифметическую задачу данного типа.

При выставлении отметки учитель, оценивая знания, умения и навыки, должен отчётливо представлять, какие из них к данному моменту уже сформированы, а какие только находятся в стадии формирования. Например, на момент проверки учащиеся должны твердо знать таблицу умножения. В этом случае оценивание отметками «5», «4», «3» и «2» состояния сформированности навыка целесообразно произвести по такой шкале:

- 95-100% всех предложенных числовых выражений решены верно – «5»,
- 75-94 % - «4»,
- 40-74 % - «3»,
- ниже 40% - «2».

Если работа проводится *на этапе формирования навыка*, когда навык еще полностью не сформирован, шкала оценок должна быть несколько иной (процент правильных ответов может быть ниже):

- 90-100% всех предложенных числовых выражений решены верно - «5»,
- 55-89% правильных ответов - «4»,
- 30-54 % - «3».

Таким образом, число допущенных ошибок не является решающим при выставлении отметки. Важнейшим показателем считается правильность выполнения задания. *Не следует снижать отметку за неаккуратно выполненные записи* (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений - отрезка, многоугольника и пр.), *за грамматические ошибки* и т.п. Эти показатели несущественны при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.

Умения «рационально» производить вычисления и решать задачи характеризует высокий уровень математического развития ученика. Эти умения сложны, формируются очень медленно, и за время обучения в начальной школе далеко не у всех детей могут быть достаточно хорошо сформированы. Нельзя снижать оценку за «нерациональное» выполнение вычисления или «нерациональный» способ решения задачи.

Кроме оценивания контрольной работы отметкой необходимо проводить *качественный анализ ее выполнения учащимися*. Этот анализ поможет учителю выявить пробелы в знаниях и умениях, спланировать работу над ошибками, ликвидировать неправильные представления учащихся, организовать коррекционную работу.

Оценивая контрольные работы во 2-4 классах по пятибалльной системе оценок, учитель руководствуется тем, что при проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их в ходе решения учебных и практических задач.

Проверка письменной работы, содержащей только числовые выражения

При оценке письменной работы, включающей только числовые выражения (при количестве вычислительных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков учащихся, ставятся следующие отметки:

- Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.
- Оценка «4» ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.
- Оценка «3» ставится, если в работе допущены 3-5 вычислительных ошибок.
- Оценка «2» ставится, если в работе допущены более 5 вычислительных ошибок.

Примечание: за исправления, сделанные учеником самостоятельно, при проверке оценка не снижается.

Проверка письменной работы, содержащей только задачи

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2-х или 3-х задач) и имеющей целью проверку умений решать задачи, ставятся следующие отметки:

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены без ошибок.

Оценка «4» ставится, если нет ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если:

- допущена одна ошибка в ходе решения задачи и 1-2 вычислительные ошибки;
- вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены ошибки в ходе решения всех задач;
- допущены ошибки (две и более) в ходе решения задач и более 2-х вычислительных ошибок в других задачах.

Оценка математического диктанта

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

- Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.
- Оценка «4» ставится, если неверно выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.
- Оценка «3» ставится, если неверно выполнена 1/3 часть примеров от их общего числа.
- Оценка «2» ставится, если неверно выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Грубой ошибкой следует считать:

- неверное выполнение вычислений;
- неправильное решение задач (пропуск действий, невыполнение вычислений, неправильный ход решения задач, неправильное пояснение или постановка вопроса к действию);
- неправильное решение уравнения и неравенства;
- неправильное определение порядка действий в числовом выражении со скобками или без скобок.

Окружающий мир

Проверочные работы имеют своей целью проверку усвоения изученного программного материала (по всей теме или по определенному ее разделу). Для проведения проверочных работ учитель может отвести весь урок или его часть (10-15 минут). Проверочные задания по окружающему миру и развитию речи направлены на выявление:

- уровня представлений и знаний о предметах и явлениях ближайшего окружения, их свойствах;
- уровня сенсорного и умственного развития;
- сформированности обобщенных представлений на основе выделения общих существенных признаков;

- умения проводить сравнение двух и более предметов с установлением их общих и отличительных признаков;
- умения рассказать о признаках предметов из своего ближайшего окружения по определенному плану;
- умения узнавать в природе и на картинке цветы, деревья, кустарники, плоды, птиц, домашних и диких животных;
- уровня развития речи, степени систематизации словаря;
- умения различать взаимное расположение предметов и обозначать эти отношения соответствующими словами;
- умения работать по плану, инструкции, алгоритму;
- умения вести наблюдения, анализировать их и делать выводы;
- умения выбирать способ обследования предмета;
- умения давать полные ответы на вопросы об увиденном, о собственных впечатлениях, наблюдениях и практической деятельности;
- умения описывать предметы, явления, излагать события или рассуждать о них в определенной последовательности;
- уровня овладения навыками предметно-практической деятельности;
- умения составлять рассказы по сюжетной картине, по серии картинок, опорному слову, образцу;
- выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы.

Виды проверочных работ

Выбор вида проверочных работ определяется необходимостью проверки знаний, умений и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам изучаемой темы.

Основными видами проверочных работ по окружающему миру и развитию речи являются:

- устные и письменные ответы на вопросы с использованием справочного материала;
- составление рассказов по опорным словам, иллюстрируемым картинкой;
- составление рассказов по серии картинок;
- составление рассказов по серии сюжетных картинок, предлагаемых в нарушенной последовательности;
- составление рассказов по сюжетным картинам;
- составление плана рассказа при помощи картинок;
- составление рассказов о наблюдениях в природе и за деятельностью человека по плану, алгоритму;
- работа с деформированным предложением, текстом;
- пересказ по готовому образцу;
- решение речевых логических задач;
- работа с мини-тестами;
- распределение (группировка) предметных картинок по заданным признакам;
- работа с лекалами, трафаретами, контурными изображениями;
- конструирование (аппликация) из палочек, геометрических фигур, природного материала, бумаги, картона, дерева;
- выполнение коллективных работ по предварительно обсужденному замыслу;
- ролевой тренинг;
- выполнение тестовых заданий.

Речевая логическая задача - рассказ-загадка о явлениях природы, предметах ближайшего окружения, ответ на которого может быть получен при уяснении связей и закономерностей между рассматриваемыми предметами, явлениями, событиями. Решение логических задач активизирует приемы умственной деятельности (сравнение, сопоставление, построение умозаключений), стимулирует развитие словесно-логического мышления.

Проверка и оценка знаний и умений учащихся по окружающему миру

Словесная оценка знаний и умений по предмету «окружающий мир» в 1 классе в соответствии с требованиями программы производится по результатам бесед, наблюдений, практических работ, дидактических игр.

Во 2 классе знания и умения обучающихся по окружающему миру оцениваются по результатам устного опроса, теста, наблюдений и практических работ, предметным и сюжетным картинкам, индивидуальным карточкам.

Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он даст правильный, логически законченный ответ с опорой на непосредственные наблюдения в природе и окружающем мире, на результаты практических работ; раскрывает возможные взаимосвязи; умеет ориентироваться в тексте учебника и находить правильные ответы, пользоваться планом, алгоритмом, применять свои знания на практике; дает полные ответы на поставленные вопросы.

Оценка «4» ставится, если ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но обучающийся допускает отдельные неточности, нарушения логической последовательности в изложении фактического материала, неполно раскрывает взаимосвязи или испытывает трудности в применении знаний на практике. При оказании учителем обучающей помощи эти недочеты ученик исправляет сам.

Оценка «3» ставится, если обучающийся усвоил учебный материал, но допускает фактические ошибки; не умеет использовать результаты практических работ, затрудняется в установлении связей между объектами и явлениями природы, между природой и человеком: излагает материал с помощью наводящих вопросов учителя, частично использует в ответах результаты наблюдений, ограничивается фрагментарным изложением фактического материала и не может самостоятельно применять знания на практике, но с помощью учителя исправляет перечисленные недочеты.

Оценка «2» ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя, не отвечает ни на один из поставленных вопросов или отвечает на них неправильно.

Обучающиеся имеют возможность участвовать (транслировать знания) в предметных олимпиадах, интеллектуальных марафонах, предметных конкурсах разных уровней.

Все обучающиеся на добровольной основе имеют возможность принять участие в конкурсах, олимпиадах, спортивных соревнованиях в соответствии с планами муниципальных, региональных мероприятий.

Уведомление

Довожу до Вашего сведения, что Ваш сын (дочь) _____
_____, ученик(ца) _____ класса не усвоил программный материал по

за _____.

Рекомендую Вам _____

Учитель _____ подпись _____ дата _____ 20__ г.

Ознакомлен (а), согласен (а), не согласен (а). Второй экземпляр получен на руки.

Родитель _____ подпись _____ дата _____ 20__ г.